Ge検出器を用いた 高分解能ガンマ線分光による 原子核の形状測定

p3γ班 上垣内 暁 中尾 政夫

目次

- 研究動機
- ・慣性モーメント測定実験
- 実験原理
- 実験装置
- 実験の結果と解析
- Qモーメント測定実験
- 実験原理
- 実験装置
- 実験の結果と解析
- ・次回の実験について
- ・まとめ

実験動機

・原子核は非常に強い相互作用で 結合しているので、球形と予想され るが、実際は変形した核も存在す る。 我々はその変形をどのように計測 し、物理量を求めるのかというこ とに興味を持ち、今回の実験を計 画した。





•仮定変形原子核は回転楕円体で表せる。

慣性モーメント、δ、ρ





全角運動量 I = R

また、z'軸周りの回転に対し、状態 $は変化しないので、<math>R_3 = 0$ となる。 つまり、x' 軸周りに回転する。

以上より、回転によるエネルギーは

 $E_I = (\hbar^2/2j)I(I+1)$

となる。ここで、陽子数=偶数 中性子数=偶数 (偶-偶核)のときは、x'軸周りの180度回転 に対する対称性とパリティの固有関数とな る必要性から、原子核のとる角運動量は

I=0, 2, 4, 8… となる

よって、回転楕円体偶-偶核のときは

右のような準位構造に なり、角運動量2のγ線を 放出して準位間を遷移 **する。(E2遷移)** つまり、 $E_{v} = E_{I} - E_{I-2}$ となり、y線エネルギー とその準位の核運動量 が分かれば 慣性モーメ ントが分かる。



エネルギー準位

次に慣性モーメントを'形状'の情報にしたい



さらに、



という量を定義します。 これは、角運動量の変化に対する慣性モー メントの変化、'柔らかさ'のようなものを表 している。

以下の実験でこれら

 j, δ, ρ

を求めます。



実験は京都大学タンデム加速器Gコースで 行った。陽子ビームを13Mevに加速して、 ターゲットに衝突させた。下のようなもの。





<mark>生成するErからの脱励起γ線をGe検出器で</mark> 検出した。



γ線の計測にはGe半導体検出器を用いた。 下に配置を記す。





得られたスペクトルは以下である。横軸はエ ネルギー(kev)縦軸はカウント数である。



スペクトルのピークのう ちどれが回転準位間遷 移でスピンの大きさは? という問題がある。

・低エネルギーの遷移 ほど計数が多く高準位 になるほど少ない



エネルギー準位

・慣性モーメントが角運
 動量の変化で急激に変
 わらないとすれば、Eは
 I(I+1)と大体比例関係をなす。

矢印は文献より、そこに回転準位間遷移がある、と考えられるエネルギー。 結局、今回の実験だけからでは回転準位間 遷移とIを正確に決定することは難しい。 よって文献を参考にして決定した。

結果 E_iとIの関係は以下。(単位kev)

| | $E_I(\mathrm{Er})$ | ピークフィットの誤差 |
|-----|--------------------|------------|
| I=2 | 106.3 | ± 0.3 |
| I=4 | 324.3 | ± 0.3 |
| 1=6 | 642.7 | ± 0.4 |
| I=8 | 1051.5 | ± 0.6 |

このE から $E_I = (\hbar^2/2_J)I(I+1)$ を使って、慣性モーメントを計算すると、以 下。

| \mathbf{Er} | I=2 | I=4 | I=6 | I=8 |
|------------------------|------------------|----------------|----------------|------------------|
| $\frac{2j_1}{\hbar^2}$ | 56.44 ± 0.16 | 61.67 ± 0.06 | 65.35 ± 0.04 | 68.47 ± 0.04 |

慣性モーメントの単位はMev⁻¹ グラフで表すと





このフィット関数と慣性モーメントの値から

 $j \simeq 0.58 M A^{5/3} (1 + \frac{1}{3}\delta)$





I=2I=6I=4I=8-0.32 $\delta(\text{Er})$ -0.55-0.16-0.02



結果

これより、Erはパンケーキ型 に変形しており、Iが大きくな ると、球に近づくことが分か る。 また、Iが大きくなるにつれ、 変形しにくくなるということが 分かる。



では、他の原子核と比べたらどうか? と考え、⁵⁴Cr についても同様のじっけん を行った。

⁵¹Vをターゲットにしα粒子を衝突させCrを 生成した。



得られたスペクトル。矢印は文献参照した回転準位間遷移



このデータから慣性モーメントを出し、更に その値からδ、ρを計算したものが下。



| | I=2 | I=4 | I=6 | I=8 |
|--------------------|------|------|------|------|
| $ ho({ m Er})$ | 0.05 | 0.03 | 0.03 | 0.02 |
| $ ho(\mathrm{Cr})$ | 0.52 | 0.11 | 0.07 | |

(以上のように発表会では申しましたが、後に この値は間違っていることが分かりました。正 しくは以下です。



δは小さいとしているので正しい値とはいえま せん。詳しくは卒業論文を参照。)

結果

以上のδ、pから ・Erにおいて 初めパンケーキ型に変形しており Iが大きくなるにつれ球形に近づく。

Crにおいて
 始めはパンケーキ型だが、変形率
 が大きいために球形、レモン型へと
 変形していく。

ということがわかった。(ここも訂正が必要で す) 以上、原子核の形状についての知見が 得られたが、我々はこれでも満足せず、更 に形状の測定を追及した。

電気四重極モーメント(Qモーメント)を測 定することにより、電荷分布を知る実験ま でも行った。

以下、Qモーメント測定実験

Qモーメントを求めるために寿命を測定する

liからlfへ遷移する際の寿命とQモーメントの関係は、 次の式の関係があることが知られている。

 $\frac{1}{\tau} = \frac{1}{60\hbar} (\frac{E_{\gamma}}{\hbar c})^5 e^2 Q_0^2 (I_i 020 | I_f 0)^2$

そこで、原子核の励起状態の寿命を測定することにした。

RDM(Recoil Distance Metho d)とは

反跳核は真空中を飛行し、放出されるγ線はドップラーシフトする。



寿命をτとして、ターゲットーストッパー間飛行時間t_iに崩壊する原子核は

 $I_{s} = \int_{0}^{t_{f}} -\frac{dN(t)}{dt}dt = N_{0}(1 - e^{-t_{f}/\tau})$ t_f飛んだ後、ストッパー内で停止して崩壊す る原子核数は

 $I_0 = \int_{t_0}^{\infty} -\frac{dN(t)}{dt} dt = N_0 e^{-t_f/\tau}$

ターゲットーストッパー間距離をD、反跳核 速度vとして $t_i = D/v$ であり、

 $\frac{I_0}{I_0 + I_s} = e^{-D/v\tau}$

が成立する。原子核からのドップラーシフト した放射γ線のエネルギーはE=E(1+v/ c×cosθ)なので生成原子核反跳方向と検出 器の角度θ、γ線のエネルギーと計数、Dが 計測できれば原子核の寿命でが分かる。こ の方法で測定できる寿命のオーダーは ns~psである。

DSAM (Doppler Shift attenuation Method) とは

物質中で反跳核の速さは減衰する。(この時間は物質によって異なるが1ps程度)













ターゲットその1 蒸着膜 アルミニウム箔にバナ ジウムを蒸着した膜を 60 µm 真鍮のストッパーに貼 ビーム り付けたもの 60μmの段差



ラダー

30µm ターゲットと V バルクの比較





DSAMを使ってみる

Vバルクにαを入射





Alターゲットに α ビームを当てたときの γ 線エネルギー



AIに α ビームを当てたときの γ 線 (ピーク部分を拡大)





Attenuation Factor と寿命の関係



寿命の算出

Attenuation Factor (減衰率)とは、核反応が起き た直後に γ 線を放出したときのドップラーシフト に対して、実際のドップラーシフトしたピークの 重心のシフトがどれだけになったかの量である。 これが大きいほど寿命は短いと考えられる。

グラフよりAttenuation Factor (減衰率)は0.8 よって寿命は0.3ps

前述の公式に当てはめると、Qモーメントは Q0=4.1×10[^]-22cm²となって、 非常に大きすぎる。 Si核についてはこのモデルは適用できないと考え られる。

まとめ 原子核の形は見えた

Ge検出器のγ線分光によりスペクトルを観察 し、その情報から JモーメントとQモーメントを求めた。 Jモーメントからる、ρを求めた。 その値から原子核の形、Iに対する変化の様子 を知ることができた。

結論 Erはパンケーキ型でIに対する変化は小さい Crはパンケーキ型でIに対する変化は大きく、 レモン型に移行していく(ここも訂正です。)

次回の実験ではRDM法によりCrの寿命を求める

ターゲットその2



ターゲットその3

