

9.3 SU(5) ゲージ理論

SU(5) ゲージ理論のゲージボソンは、随伴表現 (24表現) に属していると考えるのが自然である。


- グルオンは、SU(3)の随伴表現である 8表現に属していた。上の主張は、この拡張となっている。
- 24表現は $5 \otimes \bar{5}$ を既約分解して得られるが、これはちょうど、ボソンを表すものになっている。
(クォークが $3 \otimes \bar{3}$ などから構成できたこととのアナロジー)

実際、24表現は、標準理論のゲージボソンを含んだ拡張になっている。

$$[24]_5 = (8, 1) \oplus (\bar{3}, 2) \oplus (3, 2) \oplus (1, 3) \oplus (1, 1)$$

↑

カラー-octet
アイソスピン singlet
||
グルオン



未知の粒子

↑

カラー-singlet
アイソスピン triplet
||
W, Z = 光子

↑

カラー-も
アイソスピン-も
singlet

上の既約分解から存在が予言される未知のゲージボソンを、次のように書く。

$$\begin{pmatrix} X_1 & X_2 & X_3 \\ Y_1 & Y_2 & Y_3 \end{pmatrix}$$

この粒子が、陽子崩壊などの現象を引き起こすことになる。

EXERCISE 9.5. ゲージボソンの電荷.

9.2節では、10表現の基底を構成して、行列表示することにより、 u, d, e^+ の電荷を求めた。同様の議論により、ゲージボソン (g, W, B, X, Y) の電荷を求めることができる。

★ 電荷演算子

$$Q_{kl}^{[24]} = Q_k^{[5]} + Q_l^{[5]} = Q_k^{[5]} - Q_l^{[5]}$$

$$Q^{[5]} = \begin{pmatrix} -\frac{1}{3} & & & & & & \\ & -\frac{1}{3} & & & & & \\ & & -\frac{1}{3} & & & & \\ & & & 1 & & & \\ & & & & 0 & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \end{pmatrix} \begin{matrix} \dots 1 \\ \dots 2 \\ \dots 3 \\ \dots 4 \\ \dots 5 \\ \dots l \end{matrix}$$

であるから、

$$Q^{[24]} = \left(\begin{array}{ccc|cc} & & & -\frac{4}{3} & -\frac{1}{3} \\ & & & -\frac{4}{3} & -\frac{1}{3} \\ & & & -\frac{4}{3} & -\frac{1}{3} \\ \hline \frac{4}{3} & \frac{4}{3} & \frac{4}{3} & 0 & +1 \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & -1 & 0 \end{array} \right)$$

★ ボソン場の行列表示

$A_\mu = \Psi^{[24]}$ の行列表示を求めれば、直ちに電荷を求めることができる。

24表現の基底は、生成子 $\{\tilde{\lambda}_a\}$ に他ならないから、

$$A_\mu = \frac{1}{2} \sum_{a=1}^{24} A_\mu^a \tilde{\lambda}_a$$

と展開できる。従って、

$$A_\mu = \frac{1}{2} \left(\begin{array}{ccc|ccc} \sum_{a=1}^8 A_\mu^a \tilde{\lambda}_a & & & 0 & -i0 & \\ & & & & & \\ & & & & & \\ \hline A_\mu^9 + iA_\mu^{10} & A_\mu^{11} + iA_\mu^{12} & A_\mu^{13} + iA_\mu^{14} & A_\mu^{23} & A_\mu^{21} - iA_\mu^{22} & \\ A_\mu^{15} + iA_\mu^{16} & A_\mu^{17} + iA_\mu^{18} & A_\mu^{19} + iA_\mu^{20} & A_\mu^{24} + iA_\mu^{25} & -A_\mu^{26} & \end{array} \right) + \frac{A_\mu^{24}}{2\sqrt{15}} \begin{pmatrix} -2 & & & & & \\ & -2 & & & & \\ & & -2 & & & \\ & & & 3 & & \\ & & & & 3 & \\ & & & & & 1 \\ & & & & & & 3 \end{pmatrix}$$

$SU(3)$ の Gell-Mann 記述 } $SU(2)$ の W, Z, γ 記述

notation を整理すると,

$$A_{\mu} = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} \frac{1}{\sqrt{2}} \sum_a G_{\mu}^a \lambda_a & X_{1\mu}^c & Y_{1\mu}^c \\ X_{2\mu}^c & Y_{2\mu}^c \\ X_{3\mu}^c & Y_{3\mu}^c \\ X_{4\mu} & W_{\mu}^{\pm} \\ Y_{4\mu} & W_{\mu}^{-} \end{pmatrix} + \frac{B_{\mu}}{\sqrt{15}} \begin{pmatrix} -2 & & & & \\ & -2 & & & \\ & & -2 & & \\ & & & 3 & \\ & & & & 3 \end{pmatrix}$$

従って,

G_{μ}	W_{μ}^{\pm}	B_{μ}	...	電荷	
				0	
	W_{μ}^{\pm}		...	± 1	
	X_{μ}		...	$\frac{4}{3}$	
	Y_{μ}		...	$\frac{1}{3}$	である分かる。

★ スカラー状態

5表現の場合を、 $\psi^{[5]} = \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \vdots \\ \psi_5 \end{pmatrix} = \psi_1 \delta_1 + \dots + \psi_3 \delta_3 + \psi_4 \delta_4 + \psi_5 \delta_5$

5表現の場合を、 $\psi^{[5]} = (\bar{\phi}_1 \dots \bar{\phi}_5) = \sim$

となく。5 \otimes 5表現の場合、これらの直積で構成されるが、これは $\psi^{[5]}$ と $\psi^{[5]}$ の順序に依存する。

$$[5] \otimes [5] = \sum_i \bar{\phi}_i \psi_i$$

$$[5] \otimes [5] = \begin{pmatrix} \psi_1 \bar{\phi}_1 & \psi_1 \bar{\phi}_2 & \dots \\ \psi_2 \bar{\phi}_1 & & \\ \vdots & & \psi_5 \bar{\phi}_5 \end{pmatrix}$$

前者の“スカラー状態”の電荷は、 $\hat{Q} \sum_i \bar{\phi}_i \psi_i = \sum_i (Q_i^{[5]} + Q_i^{[5]}) \bar{\phi}_i \psi_i = 0$ となり、電荷を運ばない“粒子”を表す。(スカラー状態の物理的対状態は特にならぬ。)

▼ ワインバーグ角

SU(5) ゲージ理論の共変微分は、 $i D_\mu = i \partial_\mu + \frac{g_5}{2} A_\mu^a \tilde{\lambda}_a$ となる。

(g_5 : 結合定数) 相互作用項のうち、電弱相互作用を表わす部分を取り出すと、

$$g_5 W_\mu^i \hat{T}_i + \frac{g_5 \sqrt{3}}{2} B_\mu \hat{Y}$$

となる。これを、WS理論の項

$$g W_\mu^i \hat{T}_i + \frac{g'}{2} B_\mu \hat{Y}$$

と比較すると、2つの理論の結合定数の間には、

$$g = g_5, \quad g' = \frac{\sqrt{3}}{\sqrt{5}} g_5$$

なる関係があることが分かる。このことから、ワインバーグ角が

$$\sin^2 \theta_w = \frac{3}{8}$$

と、exact に定まる。

* $\sin^2 \theta_w$ の値は、観測された値とは異なるが、現実のエネルギースケールでは、SU(5) 対称性は破れているので、当然と(これは)当然である。ワインバーグ角が SU(5) GUT のエネルギースケール (10^{15} GeV) で本当に $\sin^2 \theta_w = \frac{3}{8}$ を満たすかどうかは、後の章で議論する。

▼ X ボソンの はたつき

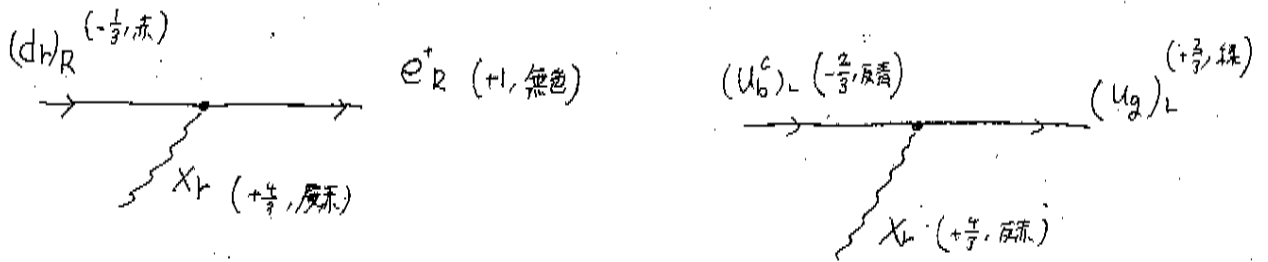
X ボソンがどのような相互作用を引き起こすのかを見るために、 A_μ のうち、 X_μ 成分だけを考えてみる。

$$\hat{M}(X_\mu) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ X_\mu & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

これが、 $\psi^{[5]} \psi^{[10]}$ と結合すると、次のような項が得られる。

$$\bar{\psi}^{[5]} M(X_r) \psi^{[5]} = \bar{e}_R^+ X_r (d_r)_R$$

$$\text{Tr} [\bar{\psi}^{[0]} M(X_r) \psi^{[0]}] = (\bar{u}_b)_L X_r (u_g^c)_L - (\bar{u}_g)_L X_r (u_b^c)_L + \bar{e}_L^+ X_r (d_r)_L$$



このように、 X ボソンは、クォークをレプトンに変えたり、反クォークをクォークにしたりするはたらきをする。このように、 $SU(5)$ ゲージ理論では、バリオン数が保存しない。代わりに、 $(B-L)$ という量は保存する。(X は $(B-L) = \frac{2}{3}$)

$$\left(\text{カレント } j_\mu = \psi^5 \partial_\mu \psi^5 + \text{Tr} [\psi^{10} \partial_\mu \psi^{10}] \right) \quad \text{「B-L」カレント}$$

▼ $SU(5)$ ゲージ理論のラグランジアン

ゲージ変換 $U = e^{\frac{i g_5}{2} \theta_a \tilde{\lambda}_a}$ による

$$\psi^{[5]} \rightarrow \psi'^{[5]} = U \psi^{[5]}$$

と変換するものとする。この変換に対して不変なラグランジアンを構成する。

① $\psi^{[5]}$ の運動項の微分を共変微分におきかえ、ゲージ場の変換性を次のように要求する。

$$\left\{ \begin{array}{l} \bar{\psi}^{[5]} \not{\partial}_\mu \psi^{[5]} \rightarrow \bar{\psi}^{[5]} \not{D}_\mu \psi^{[5]} \\ A_\mu \rightarrow A'_\mu = U A_\mu U^{-1} + \frac{i}{g_5} U (\partial_\mu U^{-1}) \end{array} \right.$$

② $\psi^{[0]}$ の運動項をつくる。 $\bar{\psi}^{[0]} \not{\partial}_\mu \psi^{[0]}$ はスカラー量ではないので、トレースをとって、 $\text{Tr} [\bar{\psi}^{[0]} \not{\partial}_\mu \psi^{[0]}]$ とする。この量がゲージ変換の下で不変であることは、次のように check できる。

check

$$\begin{aligned}
 \text{(i) } \Psi^{[10]} \text{ の変換性: } \Psi^{[10]}_{ik} &= (\Psi^{[10]}_i \otimes \Psi^{[10]}_k)_{\text{反対称}} \\
 &= (\Psi^{[10]}_i \Psi^{[10]}_k - (i \leftrightarrow k)) \\
 &= U_{ij} U_{kl} (\Psi^{[10]}_j \Psi^{[10]}_l - (j \leftrightarrow l)) \\
 &= U_{ij} U_{kl} \Psi^{[10]}_{jl}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{(ii) } \partial_\mu \Psi^{[10]} \text{ の変換性: } \partial_\mu \Psi^{[10]} &= \partial_\mu (U \Psi^{[10]} U^\dagger) \\
 &= U (\partial_\mu \Psi^{[10]}) U^\dagger + U i g_5 (\partial_\mu \theta_a) \left[\frac{\tilde{\lambda}_a}{2} \Psi^{[10]} + \Psi^{[10]} \frac{\tilde{\lambda}_a^\dagger}{2} \right] U^\dagger
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{(iii) } \Psi^{[10]} \wedge \text{ の } D_\mu \text{ の作用: } D_\mu \Psi^{[10]} &= D_\mu (\Psi^{[10]} \otimes \Psi^{[10]})_{\text{反対称}} \\
 &= \left[(\partial_\mu - i g_5 A_\mu^a \frac{\tilde{\lambda}_a}{2}) \Psi^{[10]} \right] \otimes \Psi^{[10]} \Big|_{\mathbb{R}} \\
 &\quad + \Psi^{[10]} \otimes \left[(\partial_\mu - i g_5 A_\mu^a \frac{\tilde{\lambda}_a}{2}) \Psi^{[10]} \right] \Big|_{\mathbb{R}} \\
 &= (\partial_\mu \Psi^{[10]} \otimes \Psi^{[10]})_{\mathbb{R}} + (\Psi^{[10]} \otimes \partial_\mu \Psi^{[10]})_{\mathbb{R}} \\
 &\quad - i g_5 \left[(A_\mu^a \frac{\tilde{\lambda}_a}{2} \Psi^{[10]} \otimes \Psi^{[10]})_{\mathbb{R}} + (\Psi^{[10]} \otimes A_\mu^a \frac{\tilde{\lambda}_a}{2} \Psi^{[10]})_{\mathbb{R}} \right] \\
 &= \partial_\mu \Psi^{[10]} - i g_5 \left\{ A_\mu^a \frac{\tilde{\lambda}_a}{2} \Psi^{[10]} + \Psi^{[10]} A_\mu^a \frac{\tilde{\lambda}_a^\dagger}{2} \right\}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{(iv) } D_\mu \Psi^{[10]} \text{ の変換性: } D_\mu \Psi^{[10]} &= \partial_\mu \Psi^{[10]} - i g_5 \left\{ A_\mu^a \frac{\tilde{\lambda}_a}{2} \Psi^{[10]} + \Psi^{[10]} A_\mu^a \frac{\tilde{\lambda}_a^\dagger}{2} \right\} \\
 &= U (\partial_\mu \Psi^{[10]}) U^\dagger + U i g_5 (\partial_\mu \theta_a) \left[\frac{\tilde{\lambda}_a}{2} \Psi^{[10]} + \Psi^{[10]} \frac{\tilde{\lambda}_a^\dagger}{2} \right] U^\dagger \\
 &\quad - i g_5 \left\{ U \left(A_\mu^a \frac{\tilde{\lambda}_a}{2} + \frac{i}{g_5} \frac{-i g_5}{2\mathbb{R}} \partial_\mu \theta_a \right) U^{-1} \cdot U \Psi^{[10]} U^\dagger \right. \\
 &\quad \left. + U \Psi^{[10]} U^\dagger U^{-1\dagger} \left(A_\mu^a \frac{\tilde{\lambda}_a^\dagger}{2} + \frac{i}{g_5} \frac{-i g_5}{2} \partial_\mu \theta_a \tilde{\lambda}_a^\dagger \right) U^\dagger \right\} \\
 &= U \left[\partial_\mu \Psi^{[10]} - i g_5 \left(A_\mu^a \frac{\tilde{\lambda}_a}{2} \Psi^{[10]} + \Psi^{[10]} A_\mu^a \frac{\tilde{\lambda}_a^\dagger}{2} \right) \right] U^\dagger \\
 &= U D_\mu \Psi^{[10]} U^\dagger
 \end{aligned}$$

$\partial_\mu \theta_a$ を含む
項がキャンセル
する。

従って、 $\text{Tr} [\bar{\Psi}^{[10]} \not{x} \Psi^{[10]}]$ は不変量である。

ラグランジアンは、次のように与えられる。

$$\mathcal{L} = \text{Tr} [\bar{\Psi}^{[10]} \not{x} \Psi^{[10]}] + \bar{\Psi}^{[10]} \not{x} \Psi^{[10]}$$